

**Промежуточный отчет**  
**городской инновационной площадки**  
**МБДОУ ЦРР – д/с №77 «Золотая рыбка» города Ставрополя**  
**за отчетный период январь 2015 г. – ноябрь 2015 г.**

**Научный руководитель**  
**Соколова Ирина Юрьевна**  
кандидат педагогически-  
образовательных технологий,  
Института образования и  
социальных наук СКФУ

« 10 » ноября 2015 г.

**Руководитель образовательного**  
**учреждения**  
**Груфанова Наталья Григорьевна**  
« 10 » ноября 2015 г.



**1. Общие сведения**

1.1. Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение центр развития ребенка - детский сад № 77 «Золотая рыбка» города Ставрополя

1.2. Адрес: г. Ставрополь, ул. Бруснева 4 а, 355044

1.3. Телефон: 94-20-77, 38-52-54

1.4. Факс: 94-20-77

1.5. Электронная почта: goldfish77@list.ru

1.6. Web-сайт: www.goldfish77.ru

Научный руководитель инновационной площадки: Соколова Ирина Юрьевна, кандидат педагогики образовательных технологий Института образования и социальных наук СКФУ

1.7. Руководитель инновационной площадки от образовательного учреждения: Труфанова Наталья Григорьевна, заведующий

1.8. Тема эксперимента: «Системный подход к организации работы по формированию профессиональной компетентности педагогов как ресурс повышения качества образования в условиях внедрения ФГОС дошкольного образования»

1.9. Дата создания инновационной площадки и реквизиты приказа о присвоении статуса инновационной площадки: от 20.11.2013 г., Приказ № 914-ОД управления образования г. Ставрополя

***План отчёта о результатах инновационной работы.***

1. Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение центр развития ребенка - детский сад № 77 «Золотая рыбка» города Ставрополя

2. Полный почтовый адрес: г. Ставрополь, ул. Бруснева 4 а, 355044, телефон: 94-20-77, 38-52-54, факс: 94-20-77, e-mail: goldfish77@list.ru

3. Отчетный период: январь 2015 г. – ноябрь 2015 г.

4. Данные о педагогических работниках, участвующих в эксперименте:

Ф.И.О	должность	Категория	Повышали квалификацию по направлению эксперимента (или по проблемам экспериментальной деятельности) в последние 5 лет (где, когда, по какой теме, количество часов)
Адилова Севда Хидыр-Кызы	Воспитатель	Соответствие	ФГАОУВПО «Северо-Кавказский федеральный университет», 2015 г., по

			теме: «Развитие профессиональных компетенций и мастерства руководителя и педагогов дошкольной образовательной организации в условиях реализации ФГОС», 108 часов
Беляева Наталья Сергеевна	Воспитатель	Соответствие	ФГАОУВПО «Северо-Кавказский федеральный университет», 2015 г., по теме: «Развитие профессиональных компетенций и мастерства руководителя и педагогов дошкольной образовательной организации в условиях реализации ФГОС», 108 часов
Бугаева Наталья Васильевна	Воспитатель	Первая	ФГАОУВПО «Северо-Кавказский федеральный университет», 2015 г., по теме: «Развитие профессиональных компетенций и мастерства руководителя и педагогов дошкольной образовательной организации в условиях реализации ФГОС», 108 часов
Варфоломеева Надежда Семеновна	Воспитатель	Высшая	ФГАОУВПО «Северо-Кавказский федеральный университет», 2015 г., по теме: «Развитие профессиональных компетенций и мастерства

			руководителя и педагогов дошкольной образовательной организации в условиях реализации ФГОС», 108 часов
Введенская Галина Павловна	Воспитатель	Высшая	-
Гальвас Светлана Валентиновна	Воспитатель	Первая	ФГАОУВПО «Северо-Кавказский федеральный университет», 2015 г., по теме: «Развитие профессиональных компетенций и мастерства руководителя и педагогов дошкольной образовательной организации в условиях реализации ФГОС», 108 часов
Грабельникова Валентина Валентиновна	Музыкальн й руководитель	Первая	Курс обучения по Авторской программе Суворовой Т. И. «Танцевальная ритмика для детей», 2015 г. по теме: «Реализация принципа интеграции в соответствии с ФГОС дошкольного образования в процессе развития навыков танцевального движения», 72 часа. Издательство «Творческий Центр СФЕРА», 2015 г., по теме: «Музыкальное воспитание детей дошкольного возраста в соответствии с ФГОС дошкольного

			образования», 12 часов
Димитрова Лариса Васильевна	Педагог- психолог	Высшая	-
Иванова Анастасия Константиновна	Воспитатель	Соответствие	ФГАОУВПО «Северо-Кавказский федеральный университет», 2015 г., по теме: «Развитие профессиональных компетенций и мастерства руководителя и педагогов дошкольной образовательной организации в условиях реализации ФГОС», 108 часов
Карташова Кристина Борисовна	Воспитатель	Первая	-
Кечкина Лариса Владимировна	Воспитатель	б/к	ФГАОУВПО «Северо-Кавказский федеральный университет», 2015 г., по теме: «Развитие профессиональных компетенций и мастерства руководителя и педагогов дошкольной образовательной организации в условиях реализации ФГОС», 108 часов
Комаренко Наталья Борисовна	Учитель - логопед	Высшая	ФГАОУВПО «Северо-Кавказский федеральный университет», 2015 г., по теме: «Развитие профессиональных компетенций и мастерства руководителя и педагогов дошкольной

			образовательной организации в условиях реализации ФГОС», 108 часов
Кравченко Елена Николаевна	Воспитатель	б/к	ФГАОУВПО «Северо-Кавказский федеральный университет», 2015 г., по теме: «Развитие профессиональных компетенций и мастерства руководителя и педагогов дошкольной образовательной организации в условиях реализации ФГОС», 108 часов
Кравченко Татьяна Николаевна	Воспитатель	Первая	ГБОУД ПО «Ставропольский краевой институт развития образования, повышения квалификации и переподготовки работников образования», 2015 г., по теме: «Совершенствование системы дошкольного образования в свете требований ФГОС дошкольного образования», 72 часа
Кретова Любовь Александровна	Воспитатель	Высшая	ФГАОУВПО «Северо-Кавказский федеральный университет», 2015 г., по теме: «Развитие профессиональных компетенций и мастерства руководителя и педагогов дошкольной образовательной

			организации в условиях реализации ФГОС», 108 часов
Леважинская Марина Васильевна	Воспитатель	Высшая	ФГАОУВПО «Северо-Кавказский федеральный университет», 2015 г., по теме: «Развитие профессиональных компетенций и мастерства руководителя и педагогов дошкольной образовательной организации в условиях реализации ФГОС», 108 часов
Лопатина Любовь Константиновна	Воспитатель	Высшая	ФГАОУВПО «Северо-Кавказский федеральный университет», 2015 г., по теме: «Развитие профессиональных компетенций и мастерства руководителя и педагогов дошкольной образовательной организации в условиях реализации ФГОС», 108 часов
Магомедова Айшат Рабаданкадиевна	Воспитатель	Соответствие	ФГАОУВПО «Северо-Кавказский федеральный университет», 2015 г., по теме: «Развитие профессиональных компетенций и мастерства руководителя и педагогов дошкольной образовательной организации в условиях реализации ФГОС», 108 часов

Малхасян Нуне Аршалуйсовна	Музыкальн й руководитель	Первая	Курс обучения по Авторской программе Суворовой Т. И. «Танцевальная ритмика для детей», 2015 г. по теме: «Реализация принципа интеграции в соответствии с ФГОС дошкольного образования в процессе развития навыков танцевального движения», 72 часа. Издательство «Творческий Центр СФЕРА», 2015 г., по теме: «Музыкальное воспитание детей дошкольного возраста в соответствии с ФГОС дошкольного образования», 12 часов
Мосесьянц Галина Павловна	Воспитатель	Высшая	ФГАОУВПО «Северо-Кавказский федеральный университет», 2015 г., по теме: «Развитие профессиональных компетенций и мастерства руководителя и педагогов дошкольной образовательной организации в условиях реализации ФГОС», 108 часов
Николаева Екатерина Николаевна	Воспитатель	б/к	ГБОУДПО «Ставропольский краевой институт развития образования, повышения квалификации и переподготовки работников образования»,



			2015 по теме: «Деятельность педагогических работников ДОО в условиях введения ФГОС ДО», 36 часов
Ожерельева Елена Александровна	Воспитатель с функционалом по ФИЗО	Первая	ГБОУДПО «Ставропольский краевой институт развития образования, повышения квалификации и переподготовки работников образования», 2015 по теме: «Инновационные подходы к организации физического воспитания в ДОУ в аспекте требований ФГОС ДО», 72 часа. ГБОУДПО «Ставропольский краевой институт развития образования, повышения квалификации и переподготовки работников образования», 2015, по теме: «Преемственностью дошкольного и начального общего образования в соответствии с требованиями ФГОС», 36 часов
Пелих Виктория Игоревна	Воспитатель	Соответствие	ФГАОУВПО «Северо-Кавказский федеральный университет», 2015 г., по теме: «Развитие профессиональных

			компетенций и мастерства руководителя и педагогов дошкольной образовательной организации в условиях реализации ФГОС», 108 часов
Савиных Элина Владимировна	Воспитатель	Высшая	ГБОУД ПО «Ставропольский краевой институт развития образования, повышения квалификации и переподготовки работников образования», 2015 г., по теме: «Совершенствование системы дошкольного образования в свете требований ФГОС дошкольного образования», 72 часа
Саламова Алпият Султанмурадовна	Воспитатель	б/к	ФГАОУВПО «Северо-Кавказский федеральный университет», 2015 г., по теме: «Развитие профессиональных компетенций и мастерства руководителя и педагогов дошкольной образовательной организации в условиях реализации ФГОС», 108 часов
Семинская Оксана Витальевна	Воспитатель	Соответствие	ФГАОУВПО «Северо-Кавказский федеральный университет», 2015 г., по теме: «Развитие профессиональных компетенций и мастерства

			руководителя и педагогов дошкольной образовательной организации в условиях реализации ФГОС», 108 часов
Травнева Светлана Александровна	Воспитатель	Соответствие	ФГАОУВПО «Северо-Кавказский федеральный университет», 2015 г., по теме: «Развитие профессиональных компетенций и мастерства руководителя и педагогов дошкольной образовательной организации в условиях реализации ФГОС», 108 часов
Умрихина Лилия Федоровна	Воспитатель	Соответствие	ФГАОУВПО «Северо-Кавказский федеральный университет», 2015 г., по теме: «Развитие профессиональных компетенций и мастерства руководителя и педагогов дошкольной образовательной организации в условиях реализации ФГОС», 108 часов
Якименко Ольга Владимировна	Социальный педагог	б/к	-

Данные о педагогических работниках планирующих повышение квалификации: С ноября 2015 года по декабрь 2016 года планируют повысить свою квалификацию:

Ф.И.О	должность	Категория	Дата окончания действия аттестационного листа	Месяц и год аттестации
Введенская Галина Павловна	Воспитатель	Высшая	15.12.2011	15.12.2016
Карташова Кристина Борисовна	Воспитатель	Первая	27.12.2010	27.12.2015
Кравченко Елена Николаевна	Воспитатель	б/к	-	27.08.2016
Кретова Любовь Александровна	Воспитатель	Высшая	30.12.2010	30.12.2015
Леважинская Марина Васильевна	Воспитатель	Высшая	15.11.2011	15.11.2016
Лопатина Любовь Константиновна	Воспитатель	Высшая	03.10.2011	03.10.2016
Саламова Алпият Султанмуратовна	Воспитатель	б/к	-	01.07.2016
Тищенко Инна Викторовна	Воспитатель	б/к	-	01.07.2016

5. Тема эксперимента: «Системный подход к организации работы по формированию профессиональной компетентности педагогов как ресурс повышения качества образования в условиях внедрения ФГОС дошкольного образования»

6. Дата начала эксперимента: от 20.11.2013 г., Приказ № 914-ОД управления образования г. Ставрополя.

7. Количество групп, участвующих в эксперименте: 17.

8. Количество детей (воспитанников), участвующих в эксперименте: -

9. Информационная оснащенность: освещается ход эксперимента на сайте ДОУ- [www.goldfish77.ru](http://www.goldfish77.ru), вкладка – Научно-исследовательская деятельность.

10. Нормативно-правовое обеспечение и управление экспериментом (перечень приказов, локальных актов, положений и т.д.): приказ УО об открытии городской экспериментальной площадки, приказ руководителя ДОУ о распределении функциональных обязанностей участников эксперимента, приказ о создании научно-методического совета ДОУ,

Положение о системе экспериментальных площадок управления образования г. Ставрополя, Положение о научно-методическом совете ДООУ, Положение о сайте ДООУ, Положение об оплате труда работников ДООУ.

11. Перечень научно-методического, учебно-методического, организационно-методического обеспечения образовательного процесса в условиях эксперимента:

**- Научно-методическое обеспечение:**

Для решения поставленных задач и подтверждения гипотезы применяются теоретические и эмпирические, статистические методы.

Методы исследования:

- теоретические (системный анализ, нормативно-правовой, психолого-педагогический, анализ научно-методической литературы, анализ учебно-методической документации (ФГОС по дошкольному образованию, профессионального стандарта, планов, программ профессиональной подготовки и т.п.); метод научной дедукции;

- эмпирические (эксперимент, опрос, анкетирование, тестирование, наблюдение, метод экспертной оценки и др.);

- статистические (ранжирование, регистрация, математические методы и др.).

Методы обработки данных:

- математические

- статистические

- графические

- табличные

- текстовые аналитические отчеты

Выбор и подбор конкретных методов, методик, инструментариев обусловлен психологическим анализом исследуемого явления.

*Профессиональная компетентность* включает в себя знания о всех компонентах процесса образования (целях, содержании, средствах, объекте, результате и т.д.), о себе как субъекте профессиональной деятельности, а также опыт применения приемов профессиональной деятельности и творческий компонент, профессионально-педагогические умения. Профессиональная компетентность может рассматриваться как сумма частных компетентностей, образующих новое качество личности педагога.

Исследование профессиональной компетентности педагога – одно из ведущих направлений деятельности целого ряда ученых (В. Н. Введенский, В. Г. Воронцова, Е. Вторина, И. А. Зимняя, Н. В. Кузьмина, А. К. Маркова, С. Г. Молчанов, Л. А. Петровская, Г. С. Сухобоская, Т. И. Шамова), которые считают, что структура профессиональной компетентности педагога состоит из следующих компонентов (частных компетентностей): гностических, проектировочных, конструктивных, организационных, информационных, рефлексивных, обобщенно-профессиональных, технологичных и креативно-прикладных.

Основными факторами развития профессиональной компетентности, по мнению Е. Н. Никифоровой, являются:

- приобретение новых знаний и функциональное совершенствование умений и навыков;
- субъективный смысл желаемых результатов;
- создание информационной среды в ДОУ, т.е. условий для постоянного поиска, обновления приемов и способов профессиональной деятельности;
- дифференциация и индивидуализация формирования профессиональной компетентности педагогов посредством вариативных образовательных научно-методических программ.

*Задачи методической работы* в общем виде можно сформулировать следующим образом:

1. Проведение констатирующего этапа эксперимента по теме исследования.
2. Апробирование методик мониторинга профессиональной компетентности педагогов ДОУ.
3. Разработка дифференцированных программ по формированию профессиональной компетентности педагогов.
4. Проведение рубежного контроля по выявлению степени влияния уровня профессиональной компетентности педагогов на качество образования детей в условиях современного ДОУ.

Для повышения эффективности методической работы педагогический коллектив ДОУ был разделен на три группы, педагоги которых отличаются по уровню компетентности.

*Первая группа.* Педагоги обладают высокими педагогическими способностями, главные проводники новых технологий, разработчики диагностического инструментария. Объединены в творческие группы.

*Вторая группа.* Педагоги, совершенствующие педагогическое мастерство. Для них организуются различные семинары по возникающим проблемам.

*Третья группа.* Педагоги на этапе становления педагогического мастерства. Группу составляют молодые педагоги. Для работы с ними организовано наставничество и школа молодого специалиста.

Подбор дифференцированных активных и инновационных методов работы с кадрами позволяют совершенствовать профессиональную компетентность педагогов каждой группы, построенной с учетом системного подхода, практическую реализацию которого можно представить в виде модели.

**- Учебно-методическое обеспечение:**

1. Л.Г. Богославец, О.И. Давыдова. «Тайм-менеджмент в работе образовательных учреждений» М.: - ТЦ Сфера, 2012.
2. Н.Н. Шуть. «Волшебные ключи игромастера» Спб.: Образовательные проекты; М.: Обруч, 2013.
3. В.Б. Успенский, А.П. Чернявская. «Введение в психолого-педагогическую деятельность» М.: Издательство ВЛАДОС-ПРЕСС, 2003.

4. В.Н. Борисов, О.Г. Ковалев, С.А. Лузгин, А.И. Ушастиков. «Психологическая подготовка к педагогической деятельности» М.: Издательский центр «Академия», 2002
5. А.А. Калюжный. «Психология формирования имиджа учителя» М.: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2004
6. Р.М. Литвинова, В.А. Зеленская. «Коммуникативная культура руководителя образовательного учреждения» Ставрополь: СКИПКРО, 2007
7. С.Б. Елканов. «Основы профессионального самовоспитания будущего учителя» М.: Просвещение, 1989.
8. Б.М. Ребус. «Психологические основы делового общения» Издание 4, дополненное, исправленное – Ставрополь: Изд-во СГУ, 2004
9. И.Ф. Исаев. «Профессионально-педагогическая культура преподавателя» М.: Издательский центр «Академия», 2002.
10. Л.С. Киселев, Т.А. Данилина, Т.С. Лагода, М.Б. Зуйкова. «Проектный метод в деятельности дошкольного учреждения» 3-е изд., исправленное и дополненное – М.: АРКТИ, 2005
11. Н.Н. Михайлова, О.А. Семенова. «Комплексный подход к применению педагогических технологий» М.: Издательский центр Академии профессионального образования, 2001
12. С.И. Вульфсон. «Уроки профессионального творчества» М.: Издательский центр «Академия», 1999
13. Е.И. Рогов «Личность в педагогической деятельности» Ростов н/Д: Издательство Рост. пед. Ун-та, 1994
14. В.И. Кузнецов. «Принципы активной педагогики» М.: Издательский центр «Академия», 2001
15. Н.С. Голицына. «Система методической работы с кадрами в дошкольном образовательном учреждении» М.: «Издательство Скрипторий 2003», 2006
16. Р.М. Литвинова. «Интерактивные формы работы с кадрами». Сборник №1 Ставрополь: Литера, 2008
17. А.И. Колобанова. «Педагогические советы: профессиональное партнерство: совершенствование методического мастерства» Волгоград: Учитель, 2012
18. Т.Г. Соболева, О.Н. Кулакова, Н.К. Мананикова. «Педагогический совет дошкольного учреждения в современных условиях: опыт, проблемы, решения». Волгоград: Учитель, 2012

#### **- Организационно-методическое обеспечение:**

В настоящее время необходимо соотнести задачи развития образования с представлениями о личностных качествах педагога, изменив традиционный взгляд. Только при этом условии будут развиваться, и реализоваться на практике профессиональная компетенция педагога нашего времени.

На базе МБДОУ ЦРР – д/с №77 «Золотая рыбка» г. Ставрополя, в рамках экспериментальной работы по теме: «Системный подход к организации

работы по формированию профессиональной компетентности педагогов как ресурс повышения качества образования в условиях внедрения ФГОС дошкольного образования», был проведен мониторинг личностных качеств и профессиональной компетенции педагогов.

В исследовании приняли участие 43 респондента, воспитатели и педагоги ДООУ, имеющие определенный стаж работы в ДООУ.

В рамках современных требований к профессиональной деятельности, отраженных в проекте профессионального стандарта педагога, система личностных качеств педагога и профессиональной компетенции может, представлена следующим образом:

**Личностные качества и профессиональная компетенция современного педагога**

Требования профессионального стандарта	Качества личности педагога профессионала	Содержание качеств личности педагога-профессионала
Готовность к переменам	Профессиональная стрессоустойчивость	Способность противостоять стрессовым факторам, характерными для педагогической профессии и обусловленные её спецификой, возможность восстанавливать равновесие со средой в ситуации действия психологических угроз
мобильность	Профессиональная мобильность	Готовность и способность педагога действовать в изменяющихся условиях, целесообразно преобразуя наработанный алгоритм профессиональной деятельности
	Профессиональная коммуникативность	Эффективное использование педагогом коммуникативной составляющей своей деятельности для решения образовательных задач. Коммуникативность предполагает легкость установления контактов с различными субъектами образовательного процесса.
	Профессиональная надежность	Способность действовать в условиях помех, которым можно отнести как внешние, так и внутренние препятствия, возникающие в профессиональной деятельности



		педагога, при этом сохраняя высокое качество достижений, с одной стороны, и целостность, гармоничность своего внутреннего мира – с другой стороны.
Способность к нестандартным трудовым действиям	Профессиональная рефлексия	Умение анализировать и прогнозировать собственную профессиональную деятельность, а так же способность осознавать и анализировать свое профессиональное поведение, успехи и неудачи в профессии, свои чувства и мысли которые возникают по поводу выполнения профессиональной функции.
	Профессиональная толерантность	Способность понимать и принимать разнообразие, в основе чего находится способность педагога понимать чувства ребенка и сопереживать ему, что позволяет проникнуть в побудительные причины поведения ребенка, то есть эмпатия.
	Профессиональная креативность	Способность к созданию новых аспектов педагогической практики на методическом и коммуникативном уровне
Ответственность и самостоятельность в принятии решения	Профессиональная ответственность за образовательный процесс и его результат	Способность объективно понимать меру своего профессионального и личного влияния на образовательный процесс, уметь управлять им, в частности, понимать реальную меру воздействия на события профессиональной деятельности, эпизоды педагогического общения.
	Профессиональный оптимизм	Позитивное отношение к достижению высоких результатов в образовательной практике, как самим педагогам, так и детьми, которое определяет поиск оптимальных путей достижения

		результатов, решительность в осуществление поставленных задач, уравновешенность в процессе достижения результатов.
--	--	--

Для анализа такого качества личности как **профессиональная стрессоустойчивость** использовались следующие методики:

- Методика определения стрессоустойчивости и социальной адаптации Холмса и Раге.
- Методика изучения профессионального стресса (шкала профессионального стресса Д.Фонтаны)
- Методика диагностики эмоционального выгорания (В.В.Бойко)

На основании полученных результатов, в процессе тестирования были выделены качественные и количественные показатели, что позволило наглядным образом отразить данные критерии.

Показатель стрессоустойчивости

	Количественный (педагоги)	Качественный (%)
Высокая	32	74%
Пороговая	8	18%
Низкая (ранимость)	3	7%

По шкале профессионального стресса были получены следующие показатели:

	Количественный (педагоги)	Качественный (%)
Низкий	22	51%
Умеренный	19	44%
Высокий	2	5%
Стадия истощения	0	0

При анализе такого критерия как эмоциональное выгорание были выявлены следующие показатели.

	Количественный (педагоги)	Качественный (%)
Напряжение	26	60%
истощения	6	13%
Резистенция	11	25%

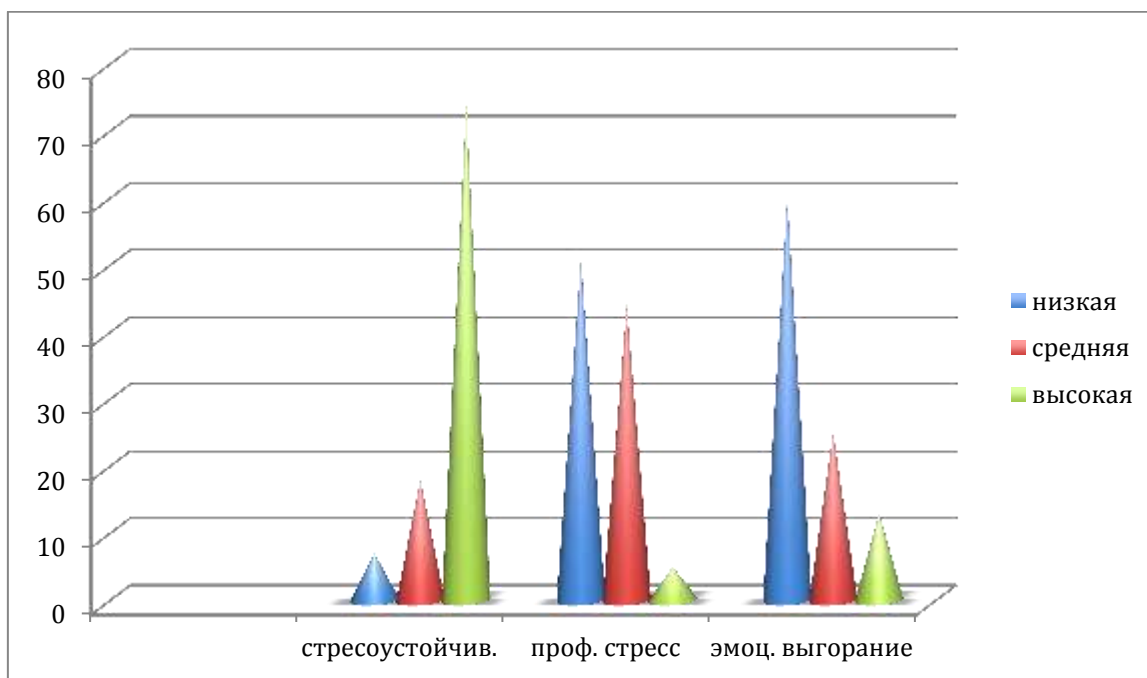
На основе полученных результатов по таким показателям как: стрессоустойчивость, шкала профессионального стресса и факторы эмоционального выгорания, которые обширно раскрывают такой критерий, как профессиональная стрессоустойчивость, можно сформулировать вывод, что данный критерий сформирован у педагогов ДОУ:

- 74% респондентов имеют высокую степень стрессоустойчивости;
- 18% умеренный уровень стрессоустойчивости;
- 51% низкий уровень по шкале профессионального стресса;

44% - пороговая степень профессионального стресса педагогов, что говорит о высокой степени защиты от негативного воздействия стрессовых факторов; 5% и 7% опрошенных, по фактору профессиональной стрессоустойчивости и воздействию профессионального стресса, находятся в «группе риска».

Исследуя фактор эмоционального выгорания, получили следующие результаты:

в стадии напряжения находятся 60% педагогов,  
 истощения - 13% педагогов,  
 резистенции – 25% педагогов.



При рассмотрении фактора личности и профессиональной компетенции педагогов - **профессиональная коммуникативность**, использовали следующие методики:

- Методика изучения уровня общительности (Ф.Ряховского)
- Методика изучения педагогического такта (модификация Р.Р.Калининой)
- Методика изучения стиля общения (В.М Шепель)

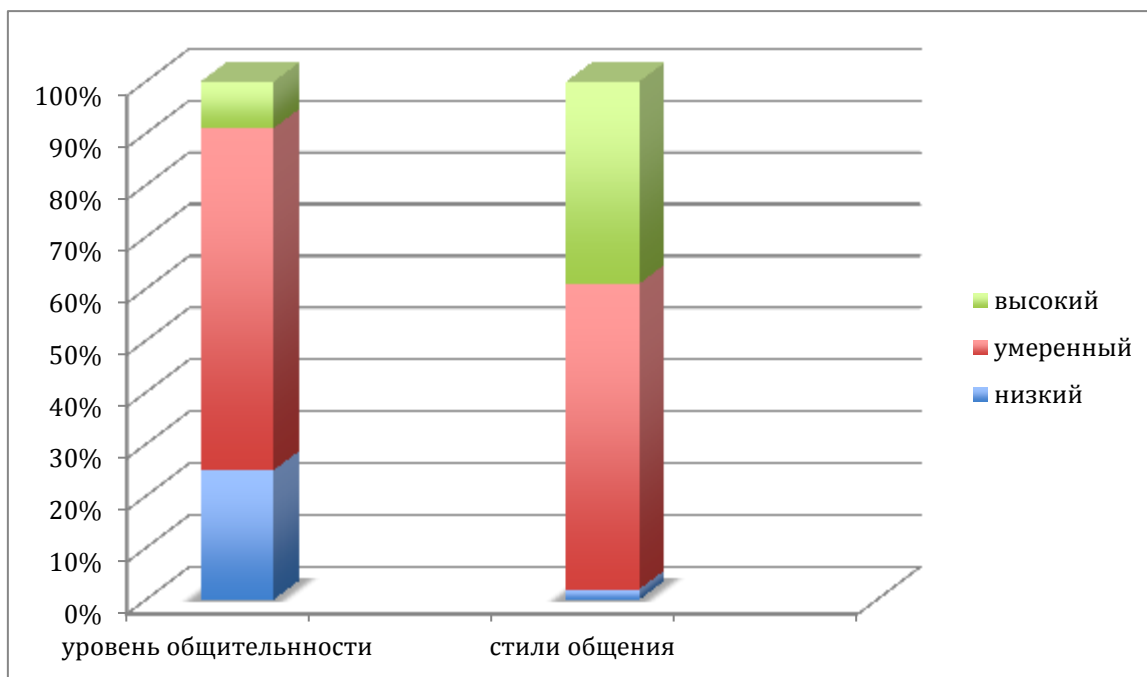
Уровень общительности педагогов.

	Количественный (педагоги)	Качественный (%)
Общительны	12	9%
Норма коммуникабельности	27	66%
Застенчивы	4	25%

Стили общения педагогов.

	Количественный (педагоги)	Качественный (%)
миролюбив	17	39%

умеренно агрессивны	25	59%
излишне агрессивны	1	2%



#### Педагогический такт педагогов ДОУ

	Количественный (педагоги)	Качественный (%)
Первая стадия	2	5%
Вторая стадия	10	23%
Третья стадия	17	39%
Четвертая стадия	14	32%

При рассмотрении такого компонента как уровень общительности, можно говорить о том, что большинство педагогов, а именно 66 % имеют норму коммуникабельности, они любознательны, охотно слушают интересного собеседника, достаточно терпеливы в общении с другими, отстаивают свою точку зрения без вспыльчивости, 9% тестируемых чрезмерно общительны и 25% застенчивы.

При анализе стилей общения педагогов определялась излюбленная манера общения, а именно выделялся такой компонент как агрессивность в общении. 39% педагогов миролюбивы, что обусловлено недостаточной уверенностью в собственных силах и возможностях, к критике «снизу» относятся доброжелательно, но побаиваются критики «сверху». 59% педагогов - умеренно агрессивны, им сопутствует успех в жизни. К критике относятся доброжелательно, если она деловая и без претензий. 2% респондентов излишне агрессивны в манере общения.

Педагогический такт имеет четыре стадии формирования:

5% педагогов относятся к первой стадии развития такта, он неустойчив, его воспитательное влияние еще не имеет глубокой педагогической

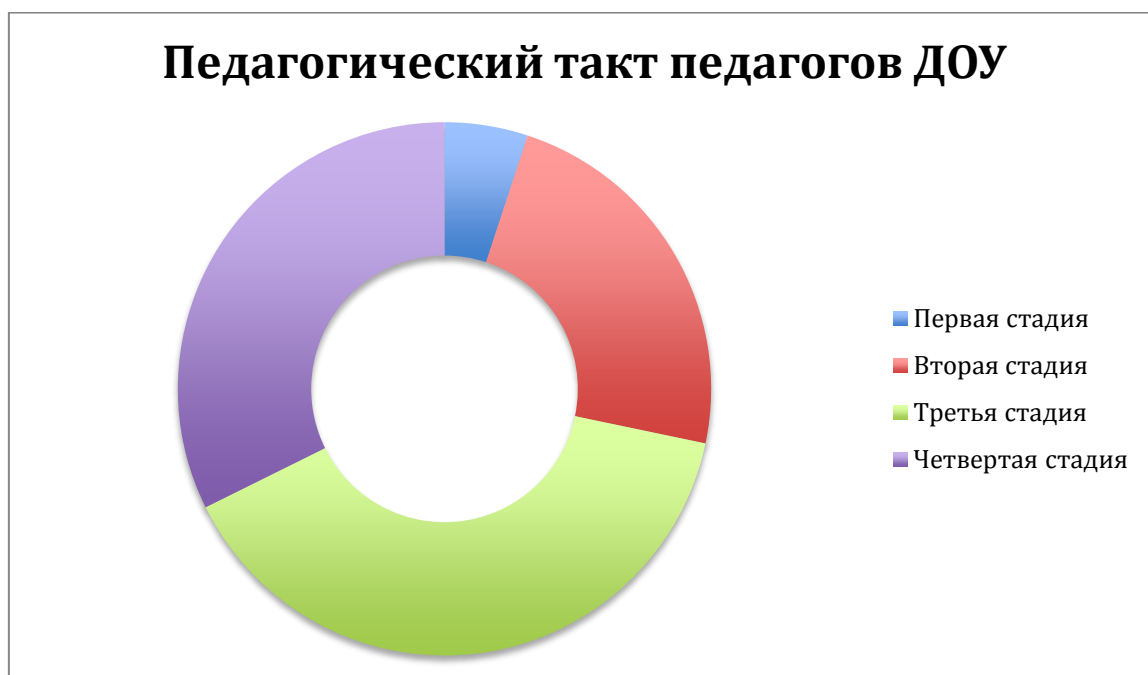
эффективности.

23% педагогов относятся ко второй стадии развития такта, нарушений такта не наблюдается. Однако педагогу недостает педагогической находчивости в реагировании на различные ситуации, требующие педагогически тонкого вмешательства.

39% педагогов относятся к третьей стадии развития такта, он становится устойчивым педагогическим умением воспитателя.

32% педагогов относятся к четвертой стадии развития такта. Такт становится привычкой, устойчивой чертой характера педагога.

В результате полученных показателей определяем, что профессиональная коммуникативность, как один из компонентов личностного развития и профессиональной компетенции педагогов ДОУ, сформирован.



При рассмотрении такого компонента как **профессиональная рефлексия** использовали следующий методики:

- Методика изучения самоанализа педагогической деятельности (модификация Р.Р. Калининой)
- Методика изучения самооценки (Р.Р.Калининой)

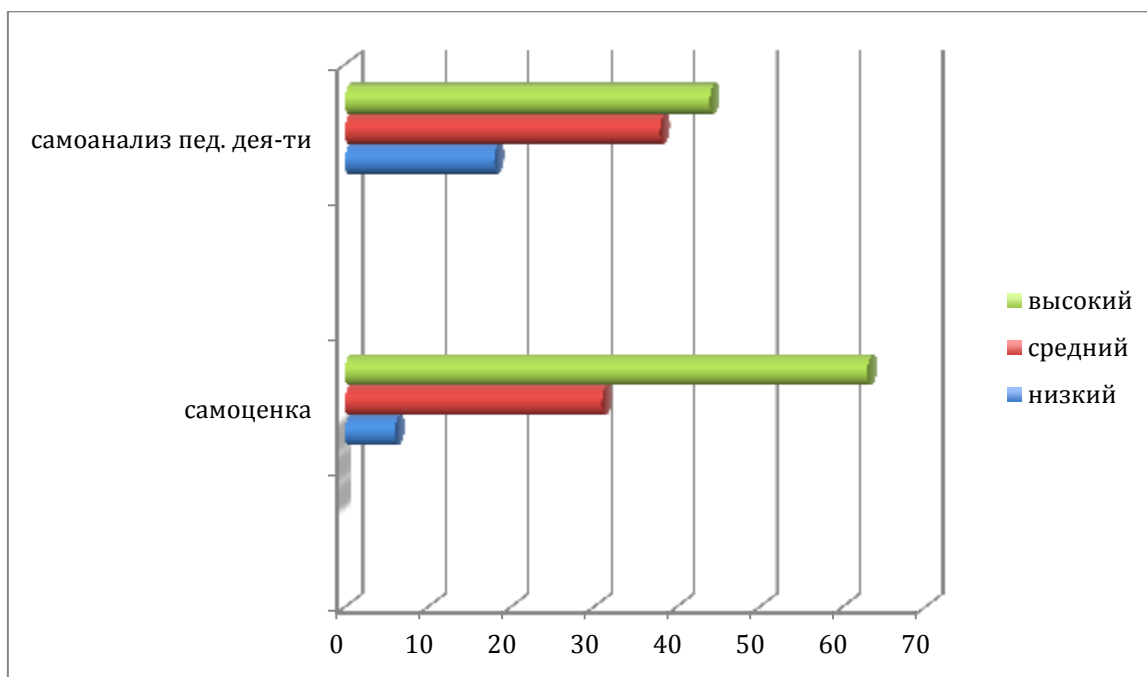
Самоанализа педагогической деятельности педагогами.

	Количественный (педагоги)	Качественный (%)
низкий	8	18%
средний	16	38%
высокий	19	44%

Самооценка педагогов.

	Количественный (педагоги)	Качественный (%)
--	---------------------------	------------------

низкая самооценка	13	31%
адекватная самооценка	27	63%
пониженная самооценка	3	6%



В результате были получены качественные и количественные показатели личной самооценки педагогов и самооценки их профессиональной деятельности:

- 18% педагогов имеют низкий показатель;
- 38% педагогов - компетентные, знающие педагоги;
- 44% педагога - опытные педагоги, избегающие шаблона в работе.

Самооценка показала:

- у 31% педагога- низкая самооценка;
- у 63% педагогов - адекватная самооценка;
- у 6% педагогов - пониженная самооценка.

При изучении критерия - **профессиональная толерантность**, использовали следующие методики:

- Исследование уровня эмпатийных тенденций (И.М. Юсупов)
- Методика самооценки эмпатии (А. Мехрабнен и Н.Эпштейн)

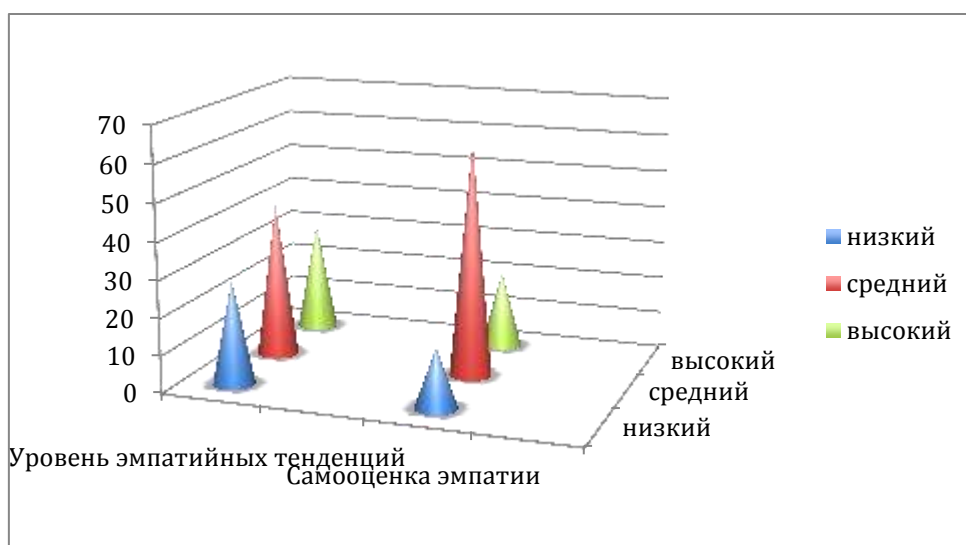
Уровень эмпатийных тенденций педагогов.

	Количественный (педагоги)	Качественный (%)
высокая эмпатийность	13	30%
нормальный уровень эмпатийности	18	42%
низкий уровень	12	28%

эмпатийности		
--------------	--	--

### Самооценка эмпатии педагогов

	Количественный (педагоги)	Качественный (%)
высокий уровень эмпатии	9	21%
средний уровень эмпатии	27	63%
низкий уровень эмпатии	7	16%



30% испытуемых имеют высокую эмпатийность, они чувствительны к нуждам и проблемам окружающих, великодушны, склонны многое им прощать. С неподдельным интересом относитесь к людям.

42% педагогов имеют нормальный уровень эмпатийности, присущий подавляющему большинству людей.

28% педагогов - низкий уровень эмпатийности, они испытывают затруднения в установлении контактов с людьми, неуютно чувствуете себя в большой компании.

При анализе самооценки эмпатии получили следующие показатели:

16% - педагогов низкий уровень эмпатии;

63% - педагогов средний (нормальный) уровень;

21% - педагогов высокий уровень эмпатии.

Для анализа такого качества личности как **профессиональная креативность** использовались следующие методики:

-Методика изучения творческого мышления (модификация Р.Р.Калининой)

Творческое мышление педагогов

	Качественный	количественный
высокое	37	87%
среднее	6	13%
низкое	0	0%

Опираясь на результаты, полученные в ходе обследования, сформулировали следующие выводы: большая часть педагогов, а именно 87% , обладают высокой продуктивностью творческого процесса, гибкостью и оригинальностью. У 13% респондентов средний уровень креативности.



Анализируя такой компонент как **профессиональная мобильность** использовали следующие методики:

- Методика изучения профессиональной направленности личности
- Методика изучения мотивации одобрения

Профессиональной направленности личности

	Качественный	количественный
общительность	13	31%
организованность	17	38%
интеллигентность	13	31%



## Профессиональной направленности личности



- общительность
- организованность
- интеллигентность
- 

## Мотивация одобрения

	Количественный (педагоги)	Качественный (%)
высокое	10	23%
среднее	12	28%
низкое	21	48%

Направленность личности рассматривается в трех аспектах: общительность – 31%; организованность - 38%; интеллигентность – 31%, что говорит о форсированности данного показателя у педагогов ДОУ. По мотивации одобрения у 23% - высокая мотивация к одобрению. Они пытаются быть кем-то выдуманым. У 48% педагогов низкая мотивация к одобрению. У данных респондентов достаточно низкий уровень потребности в одобрении со стороны других людей. У 28% педагогов средняя мотивация к одобрению.

## Мотивация одобрения



- высокое
- среднее
- низкое

Рассматривая **профессиональный оптимизм** использовали следующий диагностический материал:

-Методика диагностики уровня социальной фрустрированности

-Методика диагностики социально-психологической адаптации

Уровень социальной фрустрированности педагогов

	Количественный (педагоги)	Качественный (%)
повышенный уровень	21	48%
умеренный уровень	12	28%
пониженный уровень	10	23%

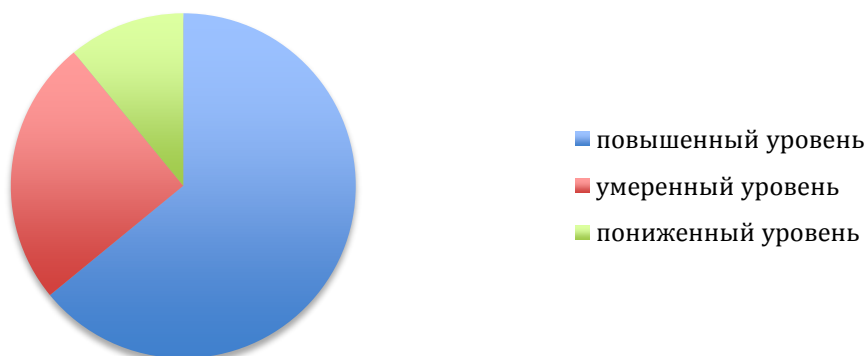
Социально-психологической адаптации педагогов

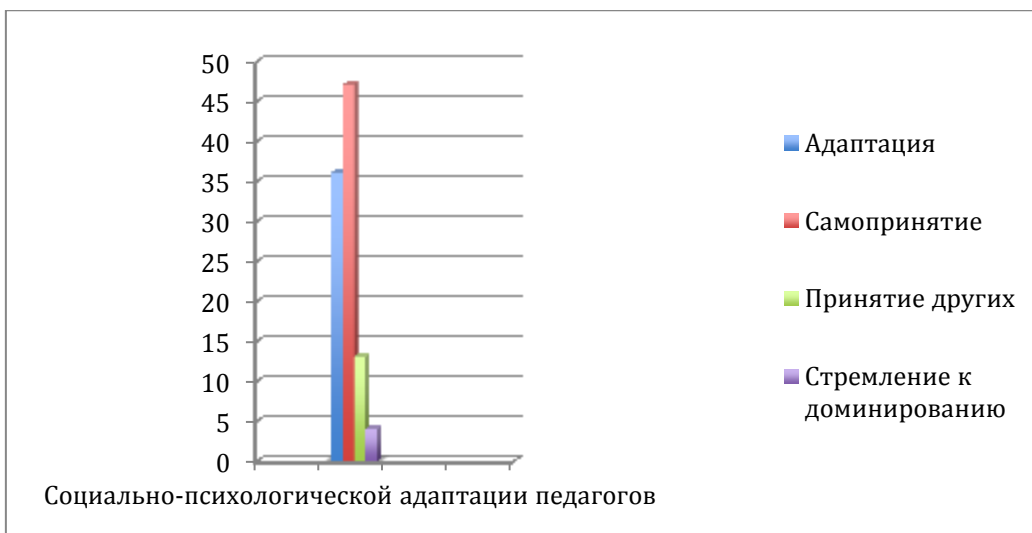
	Количественный (педагоги)	Качественный (%)
Адаптация	15	36%
Самопринятие	20	47%
Принятие других	6	13%
Стремление к доминированию	2	4%

Анализируя уровень социальной фрустрированности педагогов и социально-психологическую адаптацию получили следующие результаты: повышенный уровень социальной фрустрированности у 48% педагогов, умеренный уровень у 28%, пониженный уровень у 23% респондентов.

При рассмотрении социально-психологической адаптации, педагогам предлагалось оценить высказывания о человеке, о его образе жизни, переживаниях, мыслях, привычках, стиле поведения. В Результате нам удалось выявить следующие критерии: адаптация- 36%, самопринятие – 47%, принятие других – 13%, стремление к доминированию – 4%

### Уровень социальной фрустрированности педагогов





### Профессиональная ответственность за образовательный процесс и его результат.

- Методика изучения стиля взаимодействия субъектов образовательного процесса.

	Количественный (педагоги)	Качественный (%)
авторитарный стиль общения	17	40%
демократический стиль общения	12	28%
либеральный стиль общения	14	32%



- 40% авторитарный стиль общения – единоличное принятие решения, склонность к подавлению, подчинению, соблюдает жесткую дисциплину;
- 28% демократический стиль принимает решения сообща в коллективе;
- 32% либеральный стиль общения – мягкий, покладистый.

### Профессиональная надежность

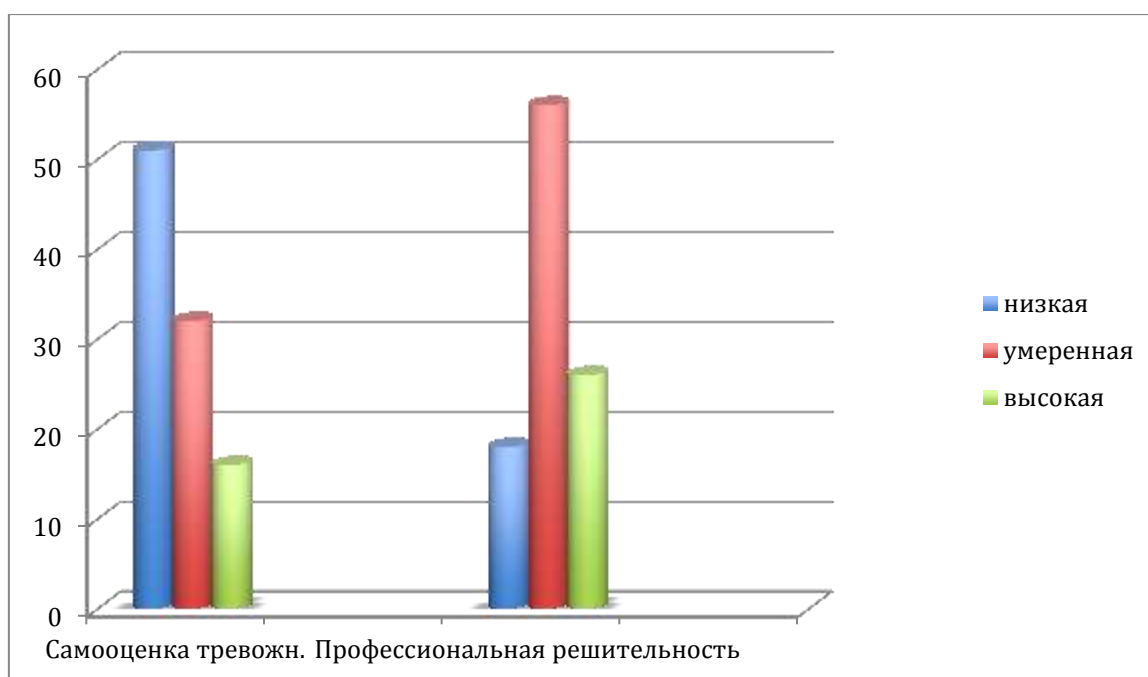
- Изучение самооценки тревожности (Ч.Д. Спилберга, Ю.Л. Ханни)
- Изучение состояния агрессии (опросник Басса-Дарки).
- Методика изучения решительности.

Профессиональная решительность педагогов.

	Количественный (педагоги)	Качественный (%)
низкий коммуникативный контроль	8	18%
средней коммуникативный контроль	24	56%
высокий коммуникативный контроль	11	26%

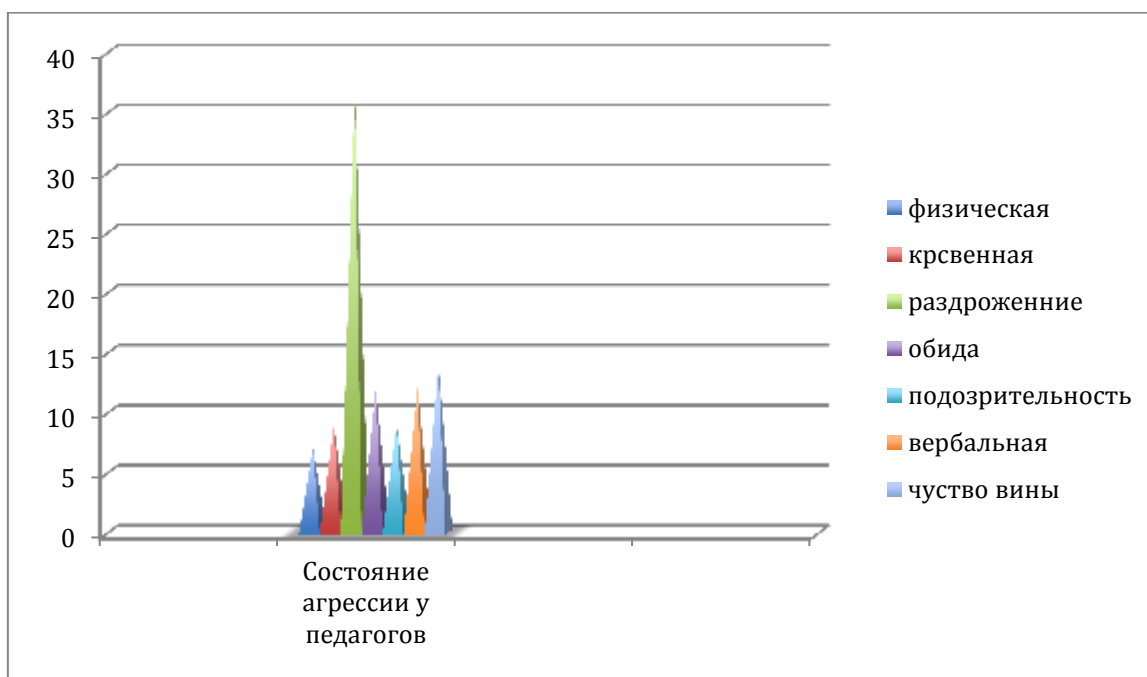
Самооценка тревожности педагогов.

	Количественный (педагоги)	Качественный (%)
низкая тревожность	22	51%
умеренная тревожность	14	32%
высокая тревожность	7	16%



### Состояния агрессии у педагогов.

	Количественный (педагоги)	Качественный (%)
Физическая агрессия	3	7%
Косвенная агрессия	4	9%
Раздражение	16	37%
Обида	5	12%
Подозрительность	4	9%
Вербальная агрессия	5	12%
Чувство вины	6	14%



По профессиональной решительности педагогов получили следующие результаты:

18% низкий коммуникативный контроль, т.е. ваше поведение устойчиво, не считаете нужным меняться в зависимости от ситуации;

32% средний уровень коммуникативного контроля, часто, не сдержаны в своих эмоциональных проявлениях, однако считаетесь в своем поведении с окружающими людьми;

26% высокий коммуникативный контроль, они легко входят в любую роль, гибко реагирует на изменения ситуации, хорошо чувствует и можете предвидеть впечатление, которое производит на окружающих..

Анализируя самооценку тревожности у педагогов получили следующие показатели: 51% - низкая тревожность; 32%- умеренная тревожность; 16% — высокая тревожность.

При анализе состояния агрессии у педагогов выделили следующие виды реакции по которым получили следующие показатели:

7% - физическая агрессия – использование физической силы против другого лица;

9%- косвенная агрессия, окольным путем направленная на другое лицо или ни на кого не направленная;

37%- раздражение – готовность к проявлению негативных чувств при малейшем возбуждении (вспыльчивость, грубость);

12% - обида – зависть и ненависть к окружающим за действительные и вымышленные действия;

9% - подозрительность – в диапазоне от недоверия и осторожности по отношению к людям до убеждения в том, что другие люди планируют и приносят вред;

12% - вербальная агрессия – выражение негативных чувств как через форму (крик, визг), так и через содержание словесных ответов (проклятия, угрозы);

14%- чувство вины – выражает возможное убеждение субъекта в том, что он является плохим человеком, что поступает зло, а также ощущаемые им угрызения совести.

Подводя итоги по мониторингу личностных качеств и профессиональной компетенции педагогов ДОУ, можно сделать вывод о том, что большинство педагогов имеют достаточно высокие показатели по всем составляющим профессиональной компетенции, а именно по профессиональной стрессоустойчивости, профессиональной мобильности, профессиональной коммуникативности, профессиональной надежности, профессиональной рефлексии, профессиональной толерантности, профессиональной креативности, профессиональной ответственности за образовательный процесс и его результат, профессиональный оптимизм.

Для респондентов, у которых низкие показатели по какому-либо из критериев, необходимо разработать отдельные программы, в них будет включена система тренингов, задача которых вывести профессиональные качества на более высокий уровень.

13. Задачи экспериментальной деятельности за отчетный период: Провести констатирующий этап эксперимента по теме исследования. Апробировать методики диагностики профессиональной компетентности педагогов ДОУ.

14. Проведенные мероприятия для достижения цели за отчетный период эксперимента. В их числе:

- Круглый стол «Современный ребенок. Современный родитель. Современный детский сад».

- Познавательная-деловая игра «Палитра эмоций».

- Консультация для молодых воспитателей: «Создание позитивного микроклимата в группах ДОУ».

- Творческий тренинг «Выявление способности педагогов к саморазвитию»

- Психологические практикумы: «Как повысить стрессоустойчивость педагогов», «Профилактика утомления у педагогов»

- Клуб компетентного педагога «Коррекционная работа с агрессивными детьми», «Как научить ребенка цивилизованно выражать свой гнев»
- Постоянно действующий семинар-практикум «ФГОС ДО в вопросах и ответах»
- Информационно-практическое занятие «Конфликт - неэффективное общение»
- Педагогический совет на тему: «Профессиональная компетентность педагогов как ресурс повышения качества образования в условиях внедрения ФГОС ДО».

Участие и достижения МБДОУ ЦРР – д/с №77 «Золотая рыбка» в конкурсах, фестивалях, смотрах в 2014 -2015 учебном году

Название конкурса	Уровень	Время и место проведения	Результативность	Примечание
Городской конкурс «Мое первое АВТО», посвященный празднованию Дня города Ставрополя	городской	сентябрь, 2014 г., г. Ставрополь	Диплом победителя в номинации «Сказочное АВТО»	Творческая группа педагогов
Проект по благоустройству, озеленению и декоративному оформлению территории образовательных учреждений «Наш город – цветущий сад»,	городской	октябрь, 2014 г., г. Ставрополь	Диплом победителя в номинации «Школьный двор – цветущий сад»	Коллектив ДОУ
«Креативная ёлка»	Городской	декабрь, 2014 г., г. Ставрополь	Сертификат участника	Творческая группа педагогов совместно с родителями (законными представителями)
II городской этап Всероссийского профессионального конкурса «Воспитатель года России – 2015» номинация «Лучший	городской	январь, 2015г., г. Ставрополь	Диплом I степени	Воспитатель Ожерельева Елена Александровна

воспитатель»,				
Спортивно-оздоровительная олимпиада для дошкольников по шашкам	Городской	Апрель, 2015 г., Г. Ставрополь	Сертификат участника	Воспитанник подготовительной группы Гуз Матвей
Краевая олимпиада дошкольников «По дороге знаний»	Краевой	Февраль 2015 г., город Ставрополь	Свидетельство об участии	Воспитанник и подготовительных групп
Городская интеллектуальная олимпиада дошкольников «Умники и Умницы»	Городской	Март 2015 г., город Ставрополь	Диплом I степени	Воспитанница Анцупова Анастасия
Краевой этап Всероссийского профессионального конкурса «Воспитатель года России – 2015» номинация,	Краевой	апрель, 2015г., г. Ставрополь	Диплом I степени	Воспитатель Ожерельева Елена Александровна
Открытый интеллектуальный турнир способностей «РостОК – IntellectYm» для детей старшего дошкольного возраста	Межрегиональный	май, 2015 г., город Ставрополь	Дипломы I, II, III степени, сертификаты участников	43 воспитанника старшего дошкольного возраста
Всероссийский конкурс работников образования «Открытый урок – 2015»	Всероссийский	май, 2015 г., Интернет конкурс	Диплом I степени  Диплом II степени  Диплом I степени	Воспитатель Сухоносова Людмила Андреевна  Воспитатель Лопатина Любовь Константиновна  Воспитатель Ожерельева Елена Александров



			Диплом I степени	-на Старший воспитатель Поминова Ирина Игоревна
--	--	--	------------------	---

В ходе первого этапа эксперимента нами разработана модель практической реализации системного подхода к организации научно-методической работы по формированию профессиональной компетентности педагогов как ресурса повышения качества образования в условиях внедрения ФГОС дошкольного образования

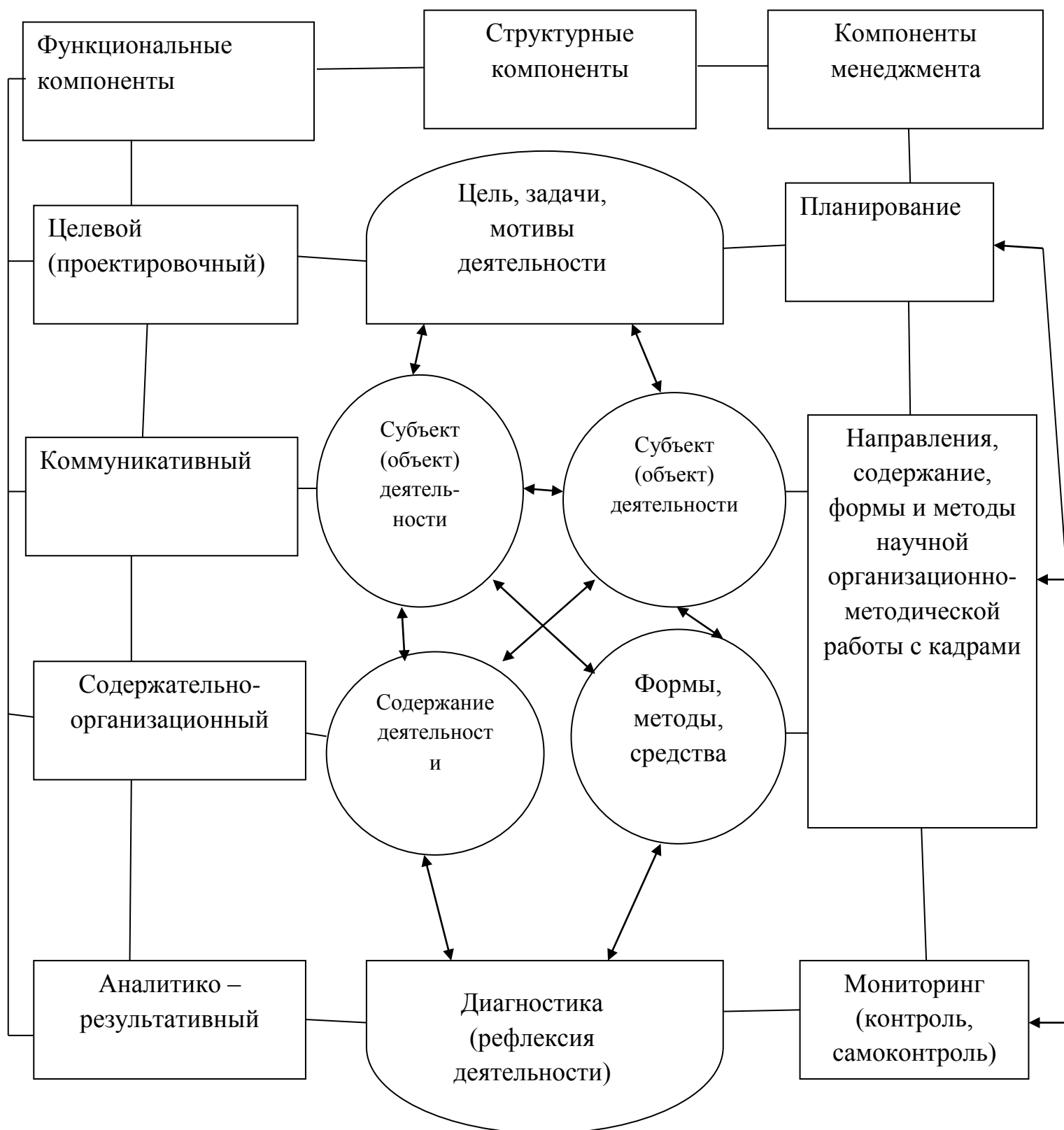


Рис. 1. Модель практической реализации системного подхода научно-методической работы по формированию профессиональной компетентности педагогов современного ДОУ.

Таким образом, данная модель лежит в основе разработки каждой дифференцированной образовательной программы для конкретной группы педагогов. Определение содержания каждого компонента модели позволяет охарактеризовать общие и специфические черты адресной образовательно-методической программы в работе с педагогическими кадрами.

15. Принимало ли образовательное учреждение участие в обсуждении хода эксперимента в российских СМИ, муниципальных? (перечислить издания, название статей, даты, по желанию приложить ксерокопии материалов):

1) Инновационные процессы в образовании: учебное пособие/. Соколова И.Ю., Сорокопуз Ю. В., Агибова И. М. – Ставрополь: Издательство СКФУ, 2014, -210 с. (12,2 п.л./2,7 п.л.)

2) Технологии формирования корпоративной культуры образовательного учреждения: учебно-методическое пособие/ Соколова И.Ю., Николаева Н. М. – Ставрополь: Альфа-принт, 2014 – 221 с. (14,35 пл/10,3 п.л.)

3) Концептуальная основа формирования корпоративной культуры у субъектов педагогического процесса школы// Формирование социальных компетенций детей и молодежи в современных условиях: Международный сборник научных статей./ Соколова И.Ю., Николаева Н. М. –Армавир: Издательство ГПА, 2014, – 380 с., С. 105-112.

4) Арттехнологии в формировании психологического здоровья личности// психологическое здоровье личности: теория и практика: материалы Всероссийской научно-практической конференции, Соколова И. Ю., 22-23.10 2014 г. – Ставрополь, СКФУ, 353 с., С. 107-112.

5) Условия развития многосторонних художественно-эстетических способностей личности// Международный научно-методический журнал. Соколова И. Ю. – Москва - 2014, №10, с. 138-145

16. Проводились ли совещания, семинары по теме экспериментальной работы (с указанием сроков и тем):

Коллектив педагогов МБДОУ ЦРР – д/с №77 «Золотая рыбка» в 2014-2015 учебном году принял участие в городских методических объединениях:

Городское методическое объединение	Вид участия	Дата и тема методического объединения	Ф.И.О. выступающего педагога	Тема выступления
Педагогическая студия в рамках августовской конференции педагогических работников для	Выступление педагогов, предоставление базы проведения	27.08.2014 г «Профессиональный стандарт педагога как основа сохранения специфики дошкольного образования»	Заведующий Труфанова Наталья Григорьевна	«Профессиональный стандарт педагога глазами руководителя современного дошкольного руководителя»

руководителей МБДОУ города Ставрополя				
Мероприятие для педагогов Ставропольского края (курсы повышения квалификации)	Выступление педагогов, предоставление базы проведения	27.11.2014 г Совершенствование системы дошкольного образования в свете требований ФГОС дошкольного образования»	Зам. зав. по УВР Скоморощенко Наталья Михайловна  Старший воспитатель Сысоева Ирина Игоревна  Воспитатель Ожерельева Елена Александровна  Воспитатель Гальвас Светлана Валентиновна  Воспитатель по ИЗО Сухоносова Людмила Андреевна	«Профессиональная компетентность педагогов как ресурс повышения качества образования в условиях внедрения ФГОС ДО»  Педагогическая лаборатория «Инновационный прорыв»  Педагогическая лаборатория «Здоровьесбережение как средство повышения эффективности работы педагога»  Педагогическая лаборатория «Социально-личностное благополучие педагогов ДОУ»  «Инновационная модель взаимодействия взрослого и ребенка в рамках реализации

			Воспитатель Кузьмина Ирина Васильевна	ФГОС ДО» (Открытые просмотры различных форм работы педагогов ДОУ с воспитанниками )
Городское методическое объединение воспитателей по изобразительной деятельности	Выступление педагогов, предоставление базы проведения	26.02.2015 г. «Рукоделие как средство развития творческих способностей у дошкольников»	Воспитатель по ИЗО Сухоносва Людмила Андреевна	«Развитие художественно-творческих способностей дошкольников через рукоделие»
Семинар Суворовой Т. И. для музыкальных руководителей города Ставрополя	Предоставление базы проведения	29-30.04.2015 г. «Реализация принципа интеграции в соответствии с ФГОС ДО в процессе развития навыков танцевального движения»		

17. Планирование последующих этапов эксперимента (перспективы, результат):

№ п/п	Этап, сроки	Задачи	Ответственные	Прогнозируемые результаты
2	II этап Основной (2015-2017)	4. Провести констатирующий этап эксперимента по теме исследования. 5. Апробировать методики		1. Получение исходных данных уровня сформированности профессиональной компетентности педагогов ДОУ и распределение их на группы. 2. Апробация

		<p>диагностики профессиональной компетентности педагогов ДОУ.</p> <p>6. Разработать дифференцированные программы по формированию профессиональной компетентности педагогов.</p> <p>7. Провести рубежный контроль по выявлению степени влияния уровня профессиональной компетентности педагогов на качество образования детей в условиях современного ДОУ.</p>		<p>дифференцированных программ по формированию профессиональной компетентности педагогов с учетом индивидуальной траектории развития профессионального мастерства.</p> <p>3. Анализ систематических данных проведенной диагностики; формирование промежуточных выводов по реализации дифференцированных профессиональных программ для педагогов ДОУ; последующая коррекция индивидуальной траектории развития педагогов каждой из групп.</p> <p>4. Анализ на конец учебного года уровня качества образования детей ДОУ.</p>
--	--	---	--	---

18. В какой помощи нуждается ОУ для проведения экспериментальной работы? – Повышение квалификации педагогов по направлению эксперимента (или по проблемам экспериментальной деятельности), материально-техническое обеспечение.